



RELATÓRIO ANUAL · CYBER EXPOSURE

# Estado da Exposição Digital

Edição 2026 — Como a superfície de ataque cresce, como a ameaça acelera, e por que a distância entre as duas é o verdadeiro risco. Dados agregados e anônimos de dezenas de organizações.

ORGANIZAÇÕES NA BASE

**68 + 16 detalhadas**

ATIVOS EXTERNOS MAPEADOS

**122 mil**

PERÍODO

**2026**

CLASSIFICAÇÃO

**Público**

EDIÇÃO

**1ª — Anual**

FONTE

**Plataforma CSURFACE**

# A leitura em três partes

O que os dados deste relatório dizem — e a única conclusão para a qual eles convergem.

OPERAM EM 2+ NUVENS

## 75%

superfície dispersa por múltiplos provedores

EXPLOIT PÚBLICO APÓS A FALHA

## 5 dias

tempo médio até existir código de ataque

VULNERABILIDADE HÁ 5+ ANOS

## 68%

das organizações analisadas

Este relatório reúne, de forma **agregada e anônima**, o que a CSURFACE observou ao mapear a superfície de ataque externa de dezenas de organizações — 68 com descoberta concluída na plataforma e 16 submetidas a análise detalhada. Nenhuma empresa é identificada.

**Primeiro: a superfície cresce sem governo.** Ela não é um inventário organizado — espalha-se por várias nuvens, por ambientes provisionados às pressas e raramente desligados, por componentes de terceiros embutidos em cada aplicação. Três em cada quatro organizações operam ativos em duas ou mais nuvens; metade, em três ou mais. E o que entra quase nunca é mantido: 68% carregam uma vulnerabilidade aberta há mais de cinco anos.

**Segundo: a ameaça acelera.** Um exploit público funcional surge, em média, cinco dias depois de uma falha ser divulgada; a exploração ativa, em noventa. As classes de falha mais exploradas são, em sua maioria, falhas de aplicação web — exatamente a camada que 71% das aplicações analisadas deixam sem WAF.

**Terceiro: o risco mora na distância entre as duas curvas.** A defesa adiciona e esquece ativos numa escala de anos. O atacante arma exploits numa escala de dias. O incidente é a interseção previsível dessas duas velocidades sobre o mesmo ativo desgovernado — ocorrência de natureza estrutural, estatisticamente esperada onde a defesa fica atrás da ameaça.

**A conclusão deste relatório.** Nenhuma das duas curvas se resolve isoladamente. Descobrir tudo sem priorizar sobrecarrega a equipe; priorizar ameaças sem enxergar a superfície inteira protege apenas o que já era conhecido. Reduzir o risco exige **descoberta contínua da superfície e inteligência de ameaças** operando juntas, sem interrupção.

### Base de dados

Organizações com descoberta concluída	<b>68</b>
Análises detalhadas de superfície	<b>16</b>
Setores representados	<b>11</b>
Ativos externos mapeados	<b>122.095</b>
Vulnerabilidades analisadas	<b>2.361</b>
Ameaças emergentes monitoradas	<b>2.954</b>

Setores das análises detalhadas: automotivo, educação, governo, indústria, logística, ordem profissional, previdência, saúde, serviços, tecnologia e varejo.

Toda a análise é externa e passiva. Dados anonimizados; nenhuma organização é identificada.

# A superfície cresce – e cresce **sem governo**

Do que é feita a superfície de ataque externa e por que ela se expande mais rápido do que qualquer inventário.

## ATIVOS EXTERNOS

# 122 mil

em 68 organizações

## ORGANIZAÇÕES RELACIONADAS

# 1.068

descobertas pela plataforma

## COMPONENTES DE TERCEIROS

# 2,8x

por ativo próprio exposto

### Distribuição dos ativos externos por tipo



### Provedores de nuvem por organização



### Análise

A superfície de ataque externa não é um inventário organizado. Ela se acumula. Cada time de produto publica uma aplicação, cada área de negócio contrata um SaaS, cada aquisição traz a infraestrutura herdada de outra empresa – e quase nada disso é removido depois.

O dado mais revelador é o da nuvem: **três em cada quatro organizações** distribuem ativos por dois ou mais provedores, e metade por três ou mais. Cada ambiente acrescenta um console próprio, um padrão de configuração próprio e uma fronteira de gestão própria. Tratados em **silos isolados**, com ferramentas, padrões e equipes distintas por provedor, esses ambientes geram visões parciais que raramente se reconciliam: a superfície real existe fragmentada entre múltiplos consoles, e nenhuma das visões parciais representa o todo.

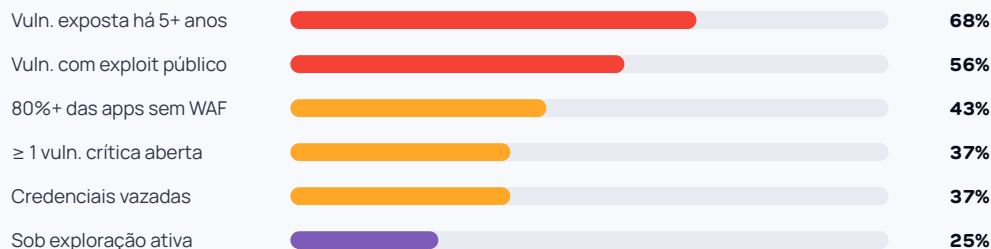
A dependência de terceiros amplia o efeito: cada aplicação web exposta carrega múltiplos componentes da cadeia de fornecedores – scripts, CDNs e bibliotecas embutidos no código que expandem a superfície sem aparecer em nenhum inventário.

**Por que isso importa.** Inventário é a base de todo programa de segurança. Sem saber o que existe, toda priorização, todo teste e toda resposta operam sobre uma base incompleta – e o que ficou de fora continua exposto.

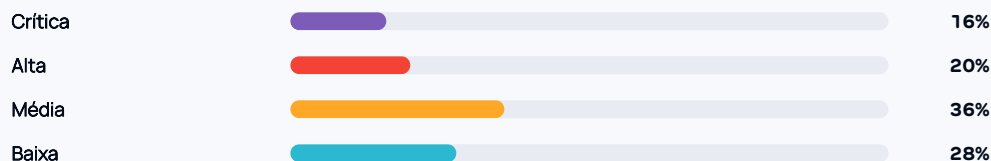
# O que a superfície **acumula**

Os achados que se repetem de empresa para empresa – e quase sempre são antigos.

## Frequência dos achados — % das empresas analisadas



## Distribuição das 2.361 vulnerabilidades por severidade



## Severidade **não** é prioridade

INDICADOR DE EXPLORAÇÃO	REPRESENTATIVIDADE
Com exploit público disponível	5,7% das vulns
Comprovadamente exploradas	1,8% das vulns
Conjunto realmente prioritário	7,5% das vulns

Das 2.361 vulnerabilidades, apenas uma fração tem exploração comprovada – e é nessa fração que um atacante começa.

**O tempo de exposição é o problema.** Em 68% das organizações há uma vulnerabilidade aberta há mais de cinco anos; a mais antiga registrada passava de uma década. A idade média das exposições supera seis anos. Trata-se de um passivo silencioso: vulnerabilidades antigas que permaneceram fora do radar dos inventários e dos ciclos de correção. O backlog de remediação, medido em anos, é incompatível com a velocidade da ameaça.

## Análise

Os mesmos achados se repetem de empresa para empresa, e quase sempre são **antigos**. A superfície cresce e acumula. O que entra raramente é removido; o que falha raramente é corrigido.

O volume de vulnerabilidades engana. O que separa um inventário de risco de uma lista interminável é a inteligência de exploração: saber quais falhas têm exploit, quais estão sendo usadas, quais têm probabilidade real de ataque. Sem esse filtro, a equipe trata o que é barulhento – não o que é perigoso.

# Do outro lado, a ameaça não espera

O ritmo da exploração observado no recorte de maior risco — fração de aproximadamente 1% das vulnerabilidades, selecionada por threat intelligence, exploit intelligence e Machine Learning.

**Sobre o recorte.** A plataforma da CSURFACE detecta o universo completo de vulnerabilidades em cada ativo monitorado. Os números desta parte referem-se à fração de aproximadamente **1% com maior potencial de gerar incidente** — identificada pelo cruzamento de **threat intelligence, exploit intelligence e Machine Learning** sobre essa base. É sobre esse recorte priorizado que se mede o ritmo da exploração no mundo real.

### AMEAÇAS EMERGENTES MONITORADAS

**2.954**

recorte priorizado · alta severidade

### EXPLOIT PÚBLICO EM

**5 dias**

tempo médio após a divulgação

### EXPLORAÇÃO ATIVA EM

**90 dias**

tempo médio até ataque no mundo real

### EM EXPLORAÇÃO REAL

**809**

confirmadas exploradas no mundo

### Classes de falha mais exploradas (CWE)



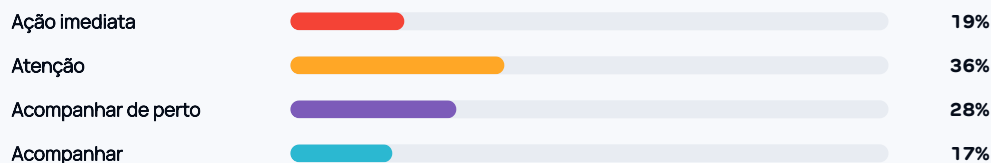
### Análise

Enquanto a superfície se acumula em silêncio, a ameaça do outro lado se move em **ritmo industrial**. Um exploit público funcional surge, em média, cinco dias após a divulgação de uma falha. Em parte dos casos o exploit vem antes do aviso: entre as ameaças críticas monitoradas há centenas exploradas como zero-day.

A mira do atacante é precisa. Cinco das seis classes de falha mais exploradas são falhas de **aplicação web** — injeção, path traversal, upload de arquivo. É exatamente a camada que, na Parte 02, aparece sem WAF em 71% das aplicações analisadas. A curva da ameaça aponta para o ponto mais desprotegido da defesa.

E severidade não é prioridade: mesmo num conjunto onde toda falha é grave — CVSS médio 9,0 — a categorização SSVc classifica apenas **19% como ação imediata**. Ler indicadores de exploração qualquer equipe consegue; o difícil é cruzar essa inteligência com a superfície real e saber, a cada semana, quais ameaças alcançam os próprios ativos.

### Prioridade real — categorização SSVc



**A lista não para de crescer.** O catálogo de vulnerabilidades comprovadamente exploradas é atualizado toda semana — uma única semana recente registrou 12 novas entradas. Uma varredura trimestral perde a janela inteira. Só o monitoramento contínuo detecta a falha na semana em que ela se torna uma ameaça confirmada.

# O encontro – onde o incidente nasce

O que o volume de ameaças tem a ver com os relatórios de superfície.

A AMEAÇA ATACA

## 5 dias

tempo médio entre uma falha ser divulgada e existir um exploit público funcional para ela.

×

A PORTA FICA ABERTA

## 5+ anos

tempo que a vulnerabilidade mais antiga permanece exposta em 68% das empresas analisadas.

### A análise

Tudo. É essa a resposta para o que o volume de ameaças tem a ver com os relatórios de superfície. Cada ativo desgovernado da Parte 01 – um ambiente em nuvem esquecido, um componente de terceiro, uma aplicação sem WAF – é uma porta. A Parte 03 diz que portas são encontradas e atacadas em dias. Os relatórios da Parte 02 dizem que essas portas ficam abertas por anos.

Lado a lado, os dois conjuntos de dados convergem em uma só conclusão. A defesa adiciona ativos mais rápido do que consegue inventariá-los, e remove ou corrige quase nada – o tempo de exposição se mede em **anos**. O atacante arma um exploit em **dias**.

Um incidente, portanto, é a interseção previsível de duas curvas: uma superfície que cresce desordenada e nunca encolhe, e uma ameaça que só acelera. O incidente é apenas a vez em que as duas se cruzam no mesmo ativo – quase sempre um ativo ausente do inventário.

### O que fecha a distância entre as duas curvas

Não se corrige uma superfície que não se enxerga, nem se vence a velocidade da ameaça no esforço manual. Fechar essa distância exige duas capacidades operando juntas e sem parar:

**Descoberta contínua** – que encontra cada porta, inclusive os ambientes em nuvem, o shadow IT e os ativos ausentes do inventário.

**Inteligência de ameaças e exploits** – que diz quais portas estão sendo atacadas agora, e reordena a fila de prioridade conforme a ameaça evolui.

Uma sem a outra deixa a janela aberta. É a combinação contínua das duas – descoberta e inteligência no mesmo modelo de dados – que transforma exposição em risco gerenciável.



CONTINUOUS EXPOSURE MANAGEMENT

## Da exposição desordenada à ação priorizada.

A CSURFACE é uma plataforma única de gestão de superfície de ataque externa. Ela reúne, sob um só modelo de dados, as duas capacidades que este relatório mostra serem inseparáveis: descobrir tudo o que está exposto e saber, em tempo real, o que a ameaça vai explorar primeiro.

### Descoberta contínua

Mapeia toda a superfície externa a partir do domínio raiz — nuvem, shadow IT, cadeia de terceiros e ativos esquecidos. Sem agentes, sem listas a fornecer.

### Classificação por Machine Learning

Atribui cada ativo à organização, elimina o falso positivo de propriedade e classifica por criticidade de negócio. Um inventário com contexto.

### Inteligência de ameaças e exploits

Cruza cada exposição com índices de exploração ativa e ameaças emergentes — a fila de prioridade reflete o risco real e se reordena sozinha.

### Validação de explorabilidade

Confirma o que é de fato explorável, com teste ativo externo onde há cobertura e detecção passiva no restante da superfície.

### Monitoramento de credenciais

Acompanha credenciais corporativas vazadas em violações e na dark web, com alerta em horas — não em meses.

### Quantificação de risco

Capacidade em desenvolvimento: vai traduzir o risco técnico em valor financeiro, para que a diretoria decida com base em números, não em alertas técnicos.

Veja onde a sua empresa está [nesse retrato.](#)

[Receber a análise preliminar da minha empresa →](#)